

PRESENTACION DEL AUTOR Y NUEVOS ESTUDIOSDick Edgar Ibarra Grasso

Saludamos afectuosamente al amigo Jorge Anibal Rivero como a nuevo miembro de la Escuela Argentina de ~~Américanistas~~<sup>Profecartografía</sup>, quien, en la presente monografía se introduce en sus temas de estudio con la ya avanzada capacidad que ha demostrado al tratar otros temas.

No es aquí nuestra intención el presentar al autor, ya suficientemente conocido, ni dedicarnos a examinar los detalles de la presente monografía, sino que aprovechamos aquí la oportunidad que nos brinda precisamente para hacer una ampliación de sus estudios. En esos estudios Rivero nos pone al día la interpretación realizada ya hace un tiempo por el investigador peruano Luis Ulloa, de un pre-descubrimiento de América realizado por el mismo Colón (que queda así identificado con el llamado por otros autores ~~el~~ "el piloto desconocido", que falleció en casa de Colón y que habría informado al mismo de la existencia de las nuevas tierras); en otras palabras Colón habría formado parte de la expedición dinamarquesa que en 1476-77 habría llegado hasta Terranova y Nueva Escocia; Colón en ese entonces habría seguido viaje hacia el Sur recorriendo las costas de Estados Unidos hasta la Florida, luego Cuba, etc., y regresando a Europa por el camino del grado 42 que utilizó posteriormente para retornar a España. A ello agrega lo sostenido por nosotros, y no sólo nosotros, el que en su posterior y primer viaje del Descubrimiento, antes de llegar a Cuba, recorrió las costas norteamericanas al menos hasta las Carolinas y avistó La Florida desde donde llegó hasta Cuba.

Nuestro interés en el tema se despertó al leer en Las Casas frases que éste se olvidó de borrar en su alterado texto, como eso de que "en esta tierra debe haber vacas por que vimos cráneos de ellas" y "toda esta tierra es muy llana y honda la mar", cosas que sólo podían referirse a las costas norteamericanas.

Pero todo ello está ampliamente tratado en la presente monografía, y ~~no~~ dijimos de aprovechar la oportunidad para presentar nuevos datos sobre el tema, materia en la que entramos ahora y que se refiere a antiguos mapas.

Ocurre que no tenemos ningún mapa de los momentos del descubrimiento, y sí para unos años después el conocido mapa de <sup>Juan</sup> La Cosa, sobre el que tenemos que decir ~~unos~~<sup>2/50</sup> nuevos; sigue el mapa de Cantino, los croquis atribuidos a Bartolomé Colón, el de Ceneiro, Contarini, Ruysh, Piri Reys, etc. Lo que se nos presenta <sup>en</sup> esos mapas es:

a) Cuba como tierra continental, a la que sigue Haytí; Bartolomé Colón, 1505 (?); Ruysh, 1508, y Piri Reis, 1513.

b) Tierra continental e isla de Cuba intermedia, a la que sigue Hayti; Cantino, 1502; Caneiro, 1505; Waldseemüller, 1507. etc.

c) Sin tierra continental, isla de Cuba seguida por Hayti; La Cosa y Contarini, 1500 y 1506.

Aclaremos aquí que la tierra continental que aparece a cierta distancia en el mapa de La Cosa, no es la costa norteamericana sino la supuesta costa asiática de Siberia, según se puede ver por comparación con otros autores. También en La Cosa el Occidente de Cuba termina en una especie de "gancho" dirigido hacia el Sur, en tanto que en los otros autores Cuba tiene allí dos salientes, el primero correspondiente al dicho de La Cosa y otro que se dirige en bulto hacia el Norte. Es evidente que Caneiro y Waldseemüller copiaron a Cantino.

Ahora bien, esos dos salientes son los propios de Haytí, y ello se ve claro viendo la forma de esta isla en la parte correspondiente al segundo viaje de Colón, que aparece en el mapa de Piris Reis. Y esto se confirma bien por el hecho de que la ~~isla~~ isla de Haytí en los mapas de Cantino, Caneiro y Waldseemüller tiene la forma de Puerto Rico, sin sus dos grandes salientes occidentales.

Tenemos que preguntarnos ahora algo sumamente grave: ¿Cómo pudieron La Cosa y Cantino poner completa a la isla de Cuba, si su parte occidental no había sido descubierta todavía? También parece evidente que la Cuba que aparece en La Cosa ha perdido su saliente Noroeste, de modo que, pese a su diferencia de fecha que hace al dibujo de La Cosa como anterior a Cantino en dos años anterior, ese dibujo de La Cosa es posterior a Cantino, aunque podría ser que Cantino copió un mapa anterior al de La Cosa. Recuérdese que el mapa de Cantino es una copia clandestina hecha por un espía pagado.

¶ Hemos visto, hace unos veinticinco años, el mapa <sup>original</sup> de La Cosa, que se exhibe en el Museo de la Biblioteca del Ministerio de Marina de Madrid, pero entonces no nos habíamos interesado mayormente por los mapamundis antiguos, sino en forma superficial, pues todavía no habíamos descubierto que en ellos aparecían las costas pacíficas de América, pero tenemos buenas representaciones en colores del mismo y en buen tamaño. y también un calco general de la parte que nos interesa. Allí Cuba está llena de nombres (cosa que falta en Haytí), pero ninguno de ellos se corresponde con los nombres puestos por Colón ni por ningún otro navegante; ellos aparecen incluso en la zona de Cuba que no había sido descubierta todavía. Para nosotros tienen todo el aspecto de haber sido inventados, para responder a los intereses de la Corona <sup>preocupada</sup> / ~~interesada~~ en negar el descubrimiento continental de Colón.

Por otra parte, basta ver en un mapa actual la posición real de la isla de Cuba, en relación con las costas de Venezuela y Colombia, para ver que la Cuba de La Cosa y Cantino se corresponde con Haytí, no con Cuba.

Luego ocurre que en La Cosa toda la tierra continental está pintada de verde, cosa que ocurre incluso con varias de las Pequeñas Antillas y las Bahama que son suficientemente grandes para recibir color, pero Cuba y Haytí no lo están, sino dibujadas solamente en sus contornos y, para convencer bien, el nombre de Cuba está puesto tres veces sobre la isla.

La fecha del 1500 para este mapa está puesta por el mismo autor al pie del cuadro del Patrón de los Navegantes, San Cristobal, que dibujó o mejor pintó para disimular su desconocimiento de lo que corresponde a la no conocida entonces América Central, y esta fecha está de acuerdo con lo dibujado en todo el conjunto del mapa sobre la Tierra Firme americana.

Nuestra conclusión es inevitable: sería conveniente el hacer un examen con rayos X, con fondo de luz o lo que fuese, <sup>del mapa que tratamos</sup> con objeto de ver un posible raspaje realizado posteriormente al momento de la confección original del <sup>mismo</sup> mapa, que denunciaría claramente la falsificación realizada.

En resumen, resulta que el mejor mapa que tenemos hasta ahora sobre el primer y segundo viaje del Descubrimiento americano por Colón, es el del turco Piris Reis, especialmente si lo comprendemos bien y separamos en él la parte colombina en dos mapas distintos, como lo hemos hecho y lo reproduce Rivero, siendo la parte del segundo viaje el que nos presenta en forma completa el tema.

Nos parece que el trabajo del amigo Jorge Rivero, con su amplio examen del pre-descubrimiento llevado a cabo por Colón, y las líneas que hemos agregado a su trabajo, pueden despertar de nuevo un amplio interés sobre el tema.

Una reflexión final: es notable es ~~notable~~ que la carta geográfica dibujada por quien se supone ser un simple marinero que acompañó a Colón en sus tres primeros viajes, ~~xxxxxx~~ y transcrita por Piris Reis, resulte superior a los que se supone notables cartógrafos del momento.