

Buenas prácticas para la Gestión de Datos de Investigación: una guía

Wouter Schallier (CEPAL)

#JVAA2017



Wouter Schallier

Jefe, Biblioteca Hernán Santa Cruz

wouter.schallier@cepal.org

@schallierw

@BibliotecaCEPAL

www.cepal.org/biblioteca


repositorio.cepal.org



UNITED NATIONS

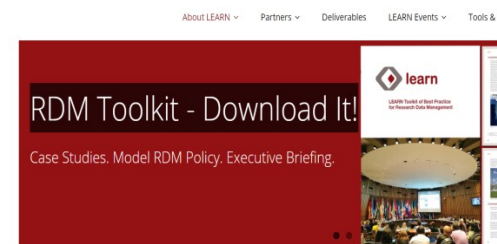


Contenido

- Proyecto LEARN: conclusiones y resultados
 - Por qué necesitamos políticas de GDI?
 - Elementos de una política de GDI
 - Una guía de buenas prácticas
- 

<http://www.learn-rdm.eu>

- EU funded project under Horizon 2020 Research and Innovation Programme
- 1/06/2015 - 31/05/2017
- Grant agreement 654139
- EU funding: 496,582 €
- UCL (UK) (coord.), UB (Esp.), UNIVIE (Austr.), LIBER (Hol.), CEPAL (ONU)



LEARN: conclusiones

- Políticas de GDI en el nivel institucional
- Cambio cultural en la comunidad científica
- Grandes cantidades de datos, pero dudas sobre su accesibilidad (Caribe) y su usabilidad (LA)
- Muchas barreras (o: pocos incentivos)

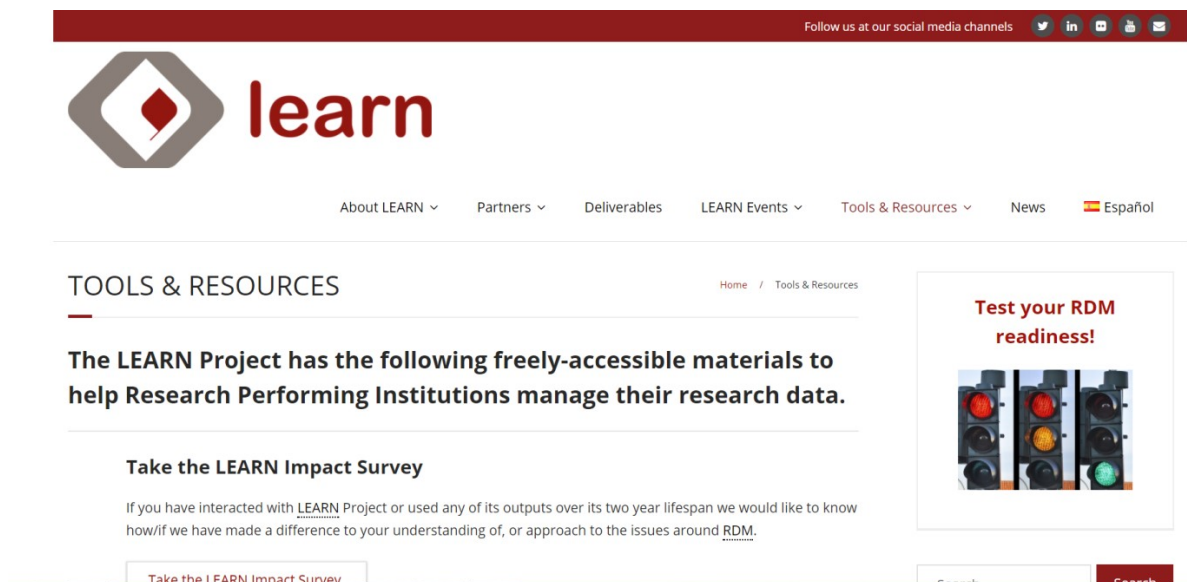
LEARN: conclusiones (2)


- Faltan oportunidades de capacitación
- Se necesita un diálogo entre los varios *stakeholders* (bibliotecas, investigadores, (vice)rectores, ICT, agencias de financiamiento, agencias gubernamentales, sector privado)
- Rol de las bibliotecas


LEARN: resultados


- Encuesta: Cuan lista está su institución para la GDI?
- Análisis de 40+ políticas de GDI
- Estado de GDI en ALyC
- Elementos esenciales de una política de GDI
- Toolkit de buenas prácticas en GDI
- 20 recomendaciones para GDI

LEARN: resultados (2)



Follow us at our social media channels 

 **learn**

[About LEARN](#) ▾ [Partners](#) ▾ [Deliverables](#) [LEARN Events](#) ▾ [Tools & Resources](#) ▾ [News](#)  [Español](#)

TOOLS & RESOURCES Home / Tools & Resources


The LEARN Project has the following freely-accessible materials to help Research Performing Institutions manage their research data.

Take the LEARN Impact Survey

If you have interacted with [LEARN](#) Project or used any of its outputs over its two year lifespan we would like to know how/if we have made a difference to your understanding of, or approach to the issues around [RDM](#).


[Take the LEARN Impact Survey](#)

Test your RDM readiness!



<http://learn-rdm.eu/en/dissemination/>

Por qué políticas institut.?

- Alcance
 - Largo plazo
 - Responsabilidades
 - Legislación
- 

Los 5 actores de la GDI

- Investigadores (calidad)
- Gestores (protección)
- Institución (seguridad jurídica)
- Organismos de financiamiento (responsabilidad social)
- Público

GDI en Argentina

- Ley 26.899 (2013): Sistema Nacional de Repositorios Digitales
- Cláusulas sobre GDI en contratos de financiamiento público de investigación
- Plazos para el depósito de datos (“primarios”) de investigación (max. 5 años)

Elementos de política de GDI (instit.)

- Definiciones
- Roles
- Ciclo de vida
- Almacenamiento
- Aspectos legales y éticos
- Datos sensibles

Elementos de política de GDI

(instit.) (2)

- Planes de GDI
- Metadatos
- Estándares
- Modelos de visualización

Elementos de política de GDI (investig.)

- Calidad de datos
- Calidad de metadatos
- Acceso
- Compartir
- Publicación
- (De)selección
- Re-utilización
- Retención y preservación

Elementos de políticas de GDI (otros)

- Calidad del formato y preservación
- Integridad



LEARN Evaluation Grid for RDM Policies in Europe – August 2016 | Version 1.0 (to be reviewed)

Criteria	Status - Detail			
Number of institutions: 20	It was NOT taken into consideration*	It was PARTLY taken into account*	It has been CONSIDERED*	Comments
1. Authorship. It should be clear who defines the policy	University of Bath Universität Bielefeld Universität Heidelberg	STFC University of Birmingham University of Bristol University of Cambridge University of Edinburgh University of Glasgow University of Leeds University of the Arts London Aalto University University of Helsinki Radboud University Humboldt-Universität zu Berlin Universität Göttingen	UCL University of Oxford Tampere University of Technology University of Turku	STFC : Drawn up by an internal technical working group (information only on the website, not in the document) UCL : Author mentioned by name University of Bristol : Approved by Senate Well-defined authorship only in the previous draft version, not in the updated document University of Cambridge : Approved by Research Policy Committee University of Edinburgh : Approved by University Court RDM Roadmap : authors mentioned by name University of Glasgow : Information only on the website , not in the document Approved by Research Strategy and Planning Committee Tampere University of Technology : Detailed description of working process Working group chaired by Vice President for Research University of Turku : Decision of the Rector Radboud University : Poor information on the authorship (Executive Board) Humboldt-Universität zu Berlin : Approved by Academic Senat
2. Validity. The date of the release of the policy should be clear. It should also be clear how long the terms of	STFC University of the Arts London	University of Birmingham University of Bristol University of Cambridge University of Glasgow University of Edinburgh University of Oxford Tampere University of	UCL University of Bath University of Edinburgh Aalto University University of Turku	UCL : Approving policy Ensuring resources Implementation University of Bath : Date of last modification is indicated "The University acknowledges that a full implementation of this policy framework will be a long-term process." University of Cambridge : Date of last modification is indicated "The University acknowledges that a full implementation of this policy framework will be a long-term process." University of Edinburgh : Aspirational policy; implementation will take some years RDM Roadmap : Timeframe August 2012 – July 2016 University of Glasgow : Information about release only available on the website , not in the document



Policy on the Management of Research Data and Records

1. The University of Oxford seeks to promote the highest standards in the management of research data and records¹ as fundamental to both high quality research² and academic integrity.
2. The University recognises that accurate and retrievable research data are an essential component of any research project and necessary to verify and defend, when required, the process and outcomes of research. Research data are valuable to researchers for the duration of their research, and may well have long-term value for research, teaching and for wider exploitation for the public good, by individuals, government, business and other organisations, as a project develops and after research results have been published.
3. The University acknowledges its obligations under research funders' data-related policy statements³ and codes of practice to ensure that sound systems are in place to promote best practice, including through clear policy, guidance, supervision, training and support.
4. Researchers⁴, departments/faculties, divisions, central administrative units and service providers and, where appropriate, research sponsors and external collaborators, need to work in partnership to implement good practice and meet relevant legislative, research funder and regulatory requirements.
5. Research data and records should be:
 - a. Accurate, complete, authentic and reliable;
 - b. Identifiable, retrievable, and available when needed;
 - c. Secure and safe;
 - d. Kept in a manner that is compliant with legal obligations and, where applicable, the requirements of funding bodies and project-specific protocols approved under the University Policy on the Ethical Conduct of Research Involving Human Participants and Personal Data⁵
 - e. Able to be made available to others in line with appropriate ethical, data sharing and open access principles.

6. Research data and records should be retained for as long as they are of continuing value to the

Guía GDI - CEPAL



CEPAL

Bibliogúas - Bibliotecas CEPAL
Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Biblioteca CEPAL » Bibliogúas » Gestión de datos de investigación » Módulo 1 - Introducción a la GDI

Gestión de datos de investigación

Buscar en esta Guía

Buscar

Inicio

Módulo 1 - Introducción a la GDI

Actores de la GDI

¿Por qué es importante la GDI?

Tipos de datos de investigación

El ciclo de vida de los datos

Módulo 2 - Plan de Gestión de Datos (PGD)

Módulo 3 - Gestión de los datos

3.1 Selección y organización de datos

¿Qué es la Gestión de Datos de Investigación?


La **Gestión de Datos de Investigación (GDI)** es el proceso activo de manejo de los **datos generados en una investigación**. La GDI se realiza de **forma continua** y cubre todas las decisiones relacionadas con la **gestión de los datos** a lo largo de su **ciclo vital**, comenzando en la etapa de planificación de la investigación y abarcando su ejecución, la diseminación de sus resultados y la preservación de los conjuntos de datos de forma que estos sean precisos, completos, auténticos y fiables, y se mantengan accesibles y reutilizables a lo largo del tiempo.

Algunos de los aspectos que trata la GDI son:




<http://bibliogúas.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion/>

Guía GDI – CEPAL (2)


- Introducción
 - Plan de gestión de datos
 - Selección y organización de datos
 - Formatos
 - Metadatos y citación
- 

Guía GDI – CEPAL (3)

- Seguridad y almacenamiento
 - Protección, derechos y acceso a los datos
 - Preservar y compartir datos
- 

Apertura de los DI?

Abiertos hasta donde sea posible, cerrados donde sea necesario...



MUCHAS GRACIAS

#JVAA2017

