

## **PROPUESTA DE ANALISIS DE PROVEEDORES DE PUBLICACIONES PERIODICAS EN SALUD<sup>1</sup>**

*Bonzano, Isabel<sup>2</sup>; Carsen, Tatiana M<sup>3</sup>; Mancini, M. Susana<sup>4</sup>*

### *ABSTRACT*

Este estudio se propone relevar precios, tipos de servicios, modalidades de pago y ventajas que ofrecen los editores y los proveedores internacionales y nacionales de publicaciones seriadas impresas internacionales. Se revisarán los antecedentes de evaluaciones similares. Se confeccionará una lista básica de las publicaciones biomédicas, incluyendo su impacto según el ISI, su indización en Medline y los datos necesarios para la selección y compra de las mismas en las distintas bibliotecas. Se hará un estudio comparativo con los resultados obtenidos y se analizará la complejidad de la oferta. Las recomendaciones que surjan se adaptarán a las condiciones imperantes en las bibliotecas biomédicas argentinas, especialmente en aquellas que componen RENICS. Así, se brindará una herramienta de trabajo útil para la toma de decisiones al elegir una agencia proveedora de publicaciones periódicas.

### *OBJETO DE ESTUDIO*

Se ha decidido analizar los proveedores internacionales y nacionales de publicaciones periódicas *impresas en salud* de carácter internacional, a través de un estudio comparativo de sus precios, tipos de servicios, modalidades de pago, ventajas y desventajas de cada uno y de una encuesta en las Bibliotecas de los Centros Cooperantes de la Red Nacional de Información en Salud para identificar las agencias de suscripción que se eligen al renovar las revistas científicas, el grado de satisfacción con las mismas y las estrategias de adquisición.

### *FUNDAMENTACION*

En primer lugar, se revisó la bibliografía sobre el tema en las bases Medline y Lilacs y también se navegó por Internet, lo cual nos permitió hacer un cuadro de la situación y decidir el camino a seguir.

Se constató que

- 1) No existe un estudio similar, al menos en el área biomédica, en nuestro país;
- 2) Es necesario proporcionar una herramienta para la toma de decisiones al conjunto de bibliotecas biomédicas que componen la Red de Información en Ciencias de la Salud (RENICS),

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en la JABSA 2000 y que forma parte de un Proyecto de Investigación patrocinado por RENICS- OPS-OMS Argentina cuyos datos finales están en elaboración.

<sup>2</sup> Biblioteca del Centro Médico de Mar del Plata.

<sup>3</sup> Biblioteca de la ANLIS "Dr. Carlos G. Malbrán"

<sup>4</sup> Biblioteca del Centro de Investigaciones Endocrinológicas (CEDIE)

3) Este estudio se encuadra en el marco de las políticas de la Red LILACS/BIREME que propician la adquisición cooperativa, las que se orientan hacia:

El establecimiento de una *política de adquisición y desarrollo de las colecciones nacionales de publicaciones periódicas*,<sup>5</sup> reconocidas como vehículo fundamental para la comunicación científica. Este tema representa un problema crónico en la región, y por ende, en nuestro país, debido a la escasez de recursos económicos y a la ausencia de criterios de adquisición y racionalización de colecciones. Es importante que los países establezcan políticas de adquisición y desarrollo *colectivo* de las colecciones nacionales de forma tal que junten sus esfuerzos y compartan experiencias.

Asimismo, ya en 1991, se recomendó, en el I Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud (CRICS I):

*“Art.20 - Que todos los CCNs colaboren con el proyecto SECS (Seriados en Ciencias de la Salud) como fuente indispensable para el desempeño eficiente de las funciones de localización de fascículos, intercambio de duplicaciones y control estadístico del uso de las colecciones para subsidiar políticas de adquisición y racionalización de colecciones*<sup>6</sup>

*“Que BIREME haga un estudio con miras a determinar cuáles son los títulos de periódicos básicos para la Red y **de qué forma ese material podría hacerse accesible a múltiples usuarios y en diversos países.**”<sup>7</sup>*

4) El estudio se centra en las *publicaciones periódicas impresas* y no en las que son *online* porque no todas las bibliotecas cooperantes de la RENICS tienen acceso a la tecnología adecuada –o no pueden garantizar poder mantenerla- para el mejor aprovechamiento de las mismas. El mercado de publicaciones *online*, a su vez, presenta características diferentes a las del mercado de publicaciones impresas, tanto en sus modalidades de distribución, como en las de acceso a múltiples usuarios y las formas de pago. Los proveedores de publicaciones *online* no sólo ofrecen publicaciones electrónicas sino que ofrecen servicios de *suministro de documentos* dando acceso a documentos no publicados en la revista impresa. Este aspecto excede, pues, el marco del presente trabajo. No obstante, resultará urgente estudiar la evolución de este nuevo sector editorial y de servicios, ya que esta es la tendencia que se está marcando para los próximos años.

5) Se toman en cuenta *únicamente* las revistas de carácter internacional, que están fuera del área latinoamericana, en razón de que generalmente los proveedores no cotizan títulos de esta región o, si lo hacen, éstos suelen sufrir un considerable incremento en sus precios –debido a los gastos de envío desde los respectivos países hacia la sede de las agencias. Por otra parte, suele ser más práctico, para las bibliotecas, suscribir los títulos regionales o nacionales directamente o bien obtenerlos por donación o canje.

<sup>5</sup> Subrayado de los autores. Estos objetivos fueron expresados en el documento *O desenvolvimento da Informação em saúde na região sob a perspectiva da rede latino-americana e do Caribe de informação em saúde* presentado por Celia Ribeiro Zaher y Abel Laerte Packer de BIREME/OPAS ante el Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud, I (Sao Paulo: 1991).

<sup>6</sup> Recomendaciones del I congreso regional de información en ciencias de la salud. Sao Paulo: 1991 [documento inédito]

<sup>7</sup> Subrayado de las autoras.

## PRIMERA PARTE : ESTUDIO COMPARATIVO DE PROVEEDORES

### *METODOLOGIA*

#### *1- Confección de una lista básica*

Con el fin de disponer de una lista de títulos para ser sometida a cotización por distintos proveedores, se elaboró una lista básica que mostrara las revistas biomédicas más representativas de las distintas disciplinas y fuera lo suficientemente amplia y numerosa para permitir hacer una evaluación de vasto alcance.

Para seleccionar los títulos se eligieron tres listas. la de Ana María Martínez<sup>8</sup>, la *Brandon-Hill*<sup>9</sup> y la de BIREME<sup>10</sup>. Se considera que todas ellas son útiles pues incluyen títulos pertinentes al área biomédica, bajo criterios semejantes y con apoyo bibliográfico relevante.

La lista compilada por Martínez et al., aunque data de 1991, tiene la virtud de responder a la realidad propia de las bibliotecas biomédicas argentinas, ser el primer antecedente conocido en el país de una lista básica en el área biomédica e incluir revistas de investigación básica y multidisciplinarias y también de origen europeo, además de los títulos internacionales procedentes de los Estados Unidos. Ordena los títulos listados, según la clasificación de especialidades médicas que es tradicional en nuestro país<sup>11</sup>

Por su parte, la lista generada por Brandon-Hill es permanentemente actualizada, año a año, desde 1965 y hasta el presente. Así, se dispone de una lista actualizada a 1999. Proporciona, además, los precios estimativos de las revistas. Únicamente reúne revistas de interés para la medicina clínica, sin considerar las de investigación básica, aunque, en contrapartida, incorpora algunas especialidades médicas de aparición reciente (SIDA, Emergencias, Medicina Basada en la Evidencia, por ejemplo).

La lista elaborada por BIREME, a su vez, incluye las revistas internacionales suscriptas por BIREME y las solicitadas a través del SCAD, que no están ubicadas en las colecciones de dicha Red. Está en elaboración y una vez terminada, estará disponible en la Biblioteca Virtual en Salud. Se la incluyó porque representa la demanda regional.

En una primera etapa, se relevaron los títulos de las dos primeras listas, conformando una lista única que inicialmente, alcanzó los 382 títulos. Luego se realizó la comparación y yuxtaposición de esa lista resultante, con la de BIREME, registrando únicamente aquellos títulos que coinciden en ambas.

---

<sup>8</sup> Martínez, AM; Barbieri, OA; Aguado, A. *Lista básica recomendada de revistas de ciencias de la salud: evaluación de una colección en la ciudad de la Plata, Argentina* Rev. Esp. Doc. Cient. 1991; 14(1): 7-22.

<sup>9</sup> Hill, DR; Levy, GL; Levy, J; Stickell, HN. *Brandon/Hill selected list of books and journals for the small medical library* Bull. Med. Libr. Assoc. 1999; 87(2): 145-169

<sup>10</sup> Lista en elaboración y de carácter inédito.

<sup>11</sup> Véase reproducción de la Planilla de Análisis de Proveedores de Publicaciones Seriadas que figura en el anexo

Esta lista se ordenó, alfabéticamente, en 58 especialidades según la tradición biomédica argentina. También se tomaron en cuenta las innovaciones del área biomédica. Se agregó la Andrología, a pesar de que ninguna de las listas analizadas la incluye, pues existen títulos relevantes en esa especialidad.

Se volcaron los datos obtenidos para los títulos de esa lista a una planilla realizada en EXCEL, en cuyas columnas se distribuirán los datos:

- Título abreviado
- Frecuencia
- ISSN
- Editor
- País de edición
- Índice de Impacto del JCR
- Indización en Medline
- Lista de procedencia de la cual se obtuvo el título
- Precio de la editorial de origen
- Precio de proveedores internacionales
- Precio de proveedores nacionales

De acuerdo a los datos relevados y a la caracterización de las variables, se depuró dicha lista, quedando formada por 370 títulos vigentes. En una etapa siguiente se hará la comparación de los precios correspondientes a los títulos, según las editoriales, un proveedor internacional y otro nacional. Se complementará este estudio con una investigación cualitativa de satisfacción de la biblioteca con sus proveedores, a través de una encuesta realizada al efecto (que se detalla en la Segunda Parte de este trabajo).

## *2- Recopilación de Datos*

Definimos cada ítem que se desea averiguar y adelantamos algunos datos reunidos hasta el momento.

### **Título abreviado**

Este dato es verificado en el Medline prefiriéndose la versión ofrecida por Biomednet<sup>12</sup> en Internet ya que refleja la práctica usual de citación en las especialidades biomédicas. Su brevedad lo hace un dato manejable para la recopilación de datos.

De ese proceso de verificación resultó que de los 147 títulos registrados por Brandon-Hill permanecen en nuestra LBR (Lista Básica de Revistas) unos 139, en tanto que de los 331 que seleccionó Martínez quedaron 325 y de los listados por Bireme solo coincidieron con los anteriores unos 168 títulos.

### **Frecuencia**

Aquí se hace referencia a la *periodicidad* de publicación de un título dado, la cual incide en el precio final del mismo, según datos provistos por las propias editoriales.

---

<sup>12</sup> <http://www.biomednet.com>

Se pudo determinar la frecuencia de 343 títulos sobre el total de 370, lo que representa un 92,70 %. Este dato es relevante para evaluar el precio y su proporción con la cantidad de fascículos publicados por año para cada título. Se registró la periodicidad como:

Para 12 números anuales: *mens*

Para 6 números anuales: *bim*

Para 4 números anuales: *trim*

Las periodicidades superiores a éstas se registraron indicando cantidad de números por año, según este formato:

99/y siendo y=Año

La fuente de estos datos, según los casos, fueron la Lista de Brandon-Hill, los datos provistos por los propios editores, los proveedores y la base de datos Publist.

## ISSN

El International Standard Serial Number (Numero Internacional Normalizado de Seriadados) se obtuvo de Publist<sup>13</sup>, Evaluated Medline de Biomednet y las cotizaciones de los proveedores. Es importante para identificar comercialmente a una publicación periódica; se lo ha incluido para eliminar ambigüedades en los títulos cuando éstos sean cotizados por las editoriales y proveedores. Se registró para la totalidad de las revistas.

## Editor

Este ítem es útil para evaluar si la índole comercial o institucional del autor tiene una incidencia significativa en el precio y además ofrece la identificación necesaria para evitar confusiones por parte del proveedor. La fuente utilizada aquí es Biomednet.

## País de edición

Este dato permite correlacionar el lugar de edición con la situación geográfica del proveedor y evaluar las posibles diferencias de precio que pudieran existir según la distancia geográfica entre ambos. Tal sería el caso de revistas americanas distribuidas por proveedores europeos o viceversa. Estas observaciones permitirán la toma de decisiones sobre la conveniencia o no del fraccionamiento de las suscripciones de acuerdo a la sede del proveedor.

## Indice de Impacto del JCR<sup>14</sup>

El impacto de una revista científica mide la frecuencia promedio de citaciones en un período particular de los artículos publicados en ella. Para la realización de este estudio hemos consultado la última edición disponible (1998) del Journal Citation Reports editado por el Institute for Scientific Information de Philadelphia (USA). En este

---

<sup>13</sup> <http://www.publist.com>

<sup>14</sup> Institute for Scientific Information. 1998 JOURNAL CITATION REPORTS Philadelphia, PA; ISI, 1998

sentido es importante no solo conocer el valor mismo del impacto sino la ubicación que éste le da a la revista dentro de cada disciplina. De esta manera al tener el impacto de la publicación periódica que nos interesa comprar podemos constatar su vigencia dentro de cada disciplina, relacionarlo con el precio y ver si es razonable o no la suscripción que vamos a pagar<sup>15</sup>

De 370 títulos de nuestra LBR, se determinó el Índice de Impacto JCR de 235 títulos, es decir el 63,50 %. Esto significa que la disponibilidad de al menos esos títulos permitiría anticipar buena parte de la demanda de información en salud.

### **Indización en Medline**

Todos los títulos fueron revisados en el Medline de Biomednet, confirmando su indización o no. Se obtuvo entonces el código del título de la revista en dicha base de datos. Además esta consulta sirvió para observar cambios en los títulos y colocar los títulos vigentes en reemplazo de los que no lo estuvieren, lo cual se refleja en la planilla en la columna de *Observaciones*. Casi la totalidad de los títulos de nuestra LBR están registrados en MEDLINE.

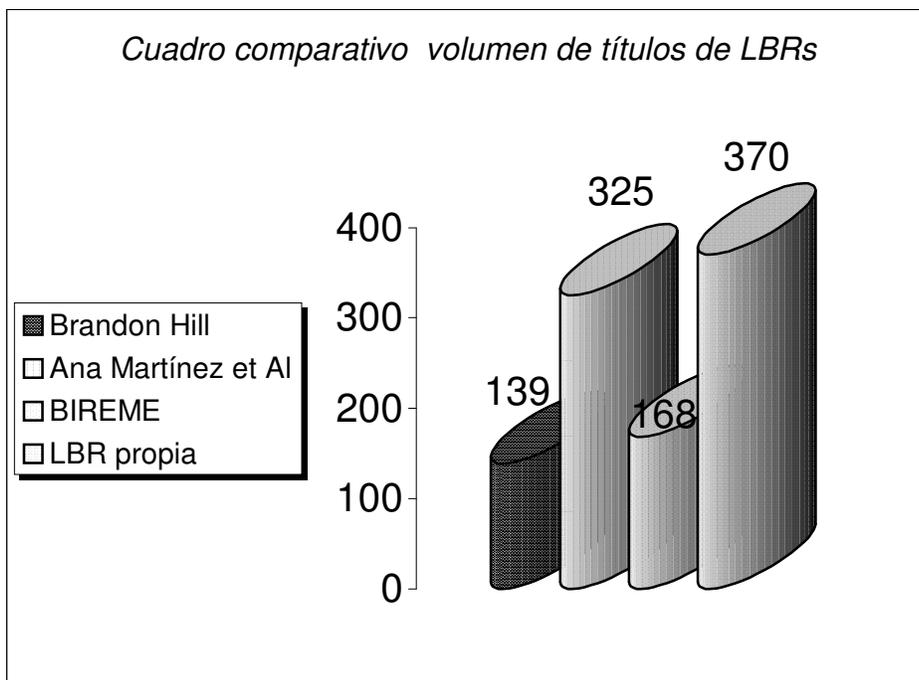
### **Lista de procedencia de la cual se obtuvo el título**

Se especificó cada título en cuál de las listas se había obtenido, para que resultara visible si había, o no, superposiciones. Se codificaron estas listas de este modo: BH=Brandon-Hill; AM=Martínez et al; RE=Bireme.

Se realizó la yuxtaposición de los títulos incluidos en la Lista de Brandon-Hill, en la de Ana María Martínez y en la de BIREME (en éste último caso, sólo los que coincidiesen con alguno de las listas anteriores). El gráfico siguiente resume los datos surgidos:

---

<sup>15</sup> **M. S. Mancini** "Las publicaciones periódicas y su impacto científico según el Journal Citation Reports". **Rev. Medicina Reproductiva** **1(2): 126-127.**



### **Precio de la Editorial de Origen**

Se consulta a través de INTERNET y correo electrónico a las editoriales el precio de cada título. Se considera únicamente el precio de tapa y dentro de los valores dados para las suscripciones institucionales y personales, se eligen los primeros. Los valores se dan en Dólares Estadounidenses. Hasta la fecha se completó la información de dos tercios de los títulos listados.

### **Precio de Proveedores Internacionales**

Aquí se define como proveedor internacional a los agentes intermediarios entre las unidades de información y las editoriales de revistas científicas, con domicilio en el exterior, a los cuales también se solicita el precio institucional. Es importante tomar en cuenta que en la cotización de los títulos de estos proveedores puede incluirse no sólo el precio de tapa, sino también los costos de envío, de impuestos aduaneros y otros derivados por servicios complementarios ofrecidos por el proveedor (acceso online, servicios de reclamos, envío de factura remito, etc.). El precio se indica en Dólares Estadounidenses.

En el presente estudio se consideró un único proveedor internacional en razón del escaso tiempo disponible para obtener los datos y cargarlos en la correspondiente planilla y se lo llamó PROVINT en la planilla de datos. No obstante, se siguen estudiando las características de los más importantes para terminar de ingresarlos en la última etapa.

## **Precio de Proveedores Nacionales**

Aquí se define como proveedor nacional a los agentes intermediarios entre las unidades de información y las editoriales de revistas científicas, con domicilio en la Argentina, a los cuales también se solicita el precio institucional. La cotización de títulos de estos proveedores puede presentar características similares a las del ítem anterior. El precio se indica en Dólares Estadounidenses. Por las mismas razones expresadas anteriormente, se seleccionó un único proveedor nacional, que se lo llama PROVNAC.

## **Caracterización de Proveedores**

Se confeccionará un perfil de proveedores a evaluar conforme a los siguientes datos:

- Características generales:
  - Sede y fecha de fundación
  - cobertura de títulos (cantidad)
  - tipo y cantidad de clientes (zona de influencia geográfica)
- estrategia de negocios (socios y proyecto de ampliación de la oferta)
- Servicios complementarios ofrecidos (accesos a revistas online, resúmenes, accesos a bases de datos)
- Formas de envío de los fascículos
- Facilidades para el control, por parte del cliente, de la recepción de los mismos
- Costos
- Formas de pago y moneda de pago

## SEGUNTA PARTE: ENCUESTA A CENTROS COOPERANTES DE LA RENICS.

### *INTRODUCCIÓN*

En este estudio se considera necesario realizar un relevamiento entre las unidades de información con el objeto de corroborar o refutar los supuestos básicos de esta investigación con el testimonio de las propias bibliotecas.

A través de las respuestas que se obtengan se podrá corroborar si los proveedores seleccionados tienen la relevancia estimada en el volumen de compra y si existen otros que se deban considerar a la vista de las distintas estrategias de adquisición que utilizan las bibliotecas. También se podrá estimar la cantidad de clientes que adscriben a un proveedor particular; su volumen de compra aproximado (en cantidad de títulos y gasto por suscripciones) y conocer su grado de satisfacción con sus proveedores.

Si bien las respuestas pueden alcanzar algún grado de subjetividad o provenir de experiencias particulares no replicables, serán valiosas para confrontarlas con los datos que se recogen de los “servicios enunciados por las empresas” en lo que hace a su trayectoria, cumplimiento y competitividad.

Se espera obtener información útil adicional sobre el impacto de los presupuestos o la dependencia orgánica de las unidades de información en sus modalidades de adquisición (incluyendo canales informales de compra) y sobre la existencia o no de

consorcios o unidades ya agrupadas (ej. académicas) o con probabilidades de constituirlos.

*Objetivo general de la encuesta:*

Identificar la relación existente entre los proveedores de publicaciones científicas en ciencias de la salud con los centros cooperantes de la RENICS y sus estrategias de adquisición. Se establece como período en estudio: 3 últimos años(1998-2000)

*Objetivos específicos:*

- Identificar los proveedores locales, nacionales y extranjeros que utilizan estas bibliotecas.
- Determinar el grado de satisfacción y la calidad percibida con los servicios que brindan.
- Determinar el volumen aproximado(en cantidad de títulos) de las transacciones.
- Identificar modalidades de adquisición de revistas científicas que utilizan los centros.
- Estimar el presupuesto (en pesos) que aplican a la compra de publicaciones periódicas.
- Recoger información acerca de condiciones futuras de cambio referidas a las adquisiciones
- Integrar las conclusiones a la investigación del análisis de proveedores de revistas científicas..

*Metodología*

El encuadre del muestreo estuvo constituido por la disponibilidad de una lista de 42 Centros Cooperantes de la RENICS (población), de los cuales cada biblioteca significó una unidad de análisis. Por las diferentes características que poseen, se la consideró una muestra representativa a los fines del estudio.

*Definición de la población:*

Centros Cooperantes son las unidades de información que se encuentran registradas en la RENICS y que participan y asumen responsabilidades de procesamiento y diseminación de la información.

Pueden ser de orden nacional: instituciones estatales o públicas; de orden municipal: hospitales, centros de salud; Privadas: obras sociales, federaciones gremiales, centros de investigación, fundaciones sin fines de lucro, organismos no gubernamentales. En el ámbito docente: centros universitarios, servicios de atención médica, centros de investigación privados, cátedras docentes en hospitales; otras organizaciones no gubernamentales.

Estos centros se encuentran geográficamente ubicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y en otras Provincias de nuestro país.

*Consideraciones éticas.*

La falta de respuesta de una parte de los Centros, a la fecha de entrega de este informe, es considerada un sesgo y es la razón por la cual los resultados se presentan como preliminares. Es posible que se encuentren demoradas algunas respuestas que serán incluidas posteriormente.

En cuanto a la identificación de las bibliotecas que respondieron, se proporcionan los datos. En el informe final se identificarán con un número a fin de resguardar la confidencialidad de la información brindada.

### *METODOLOGÍA*

Se eligió enviar un cuestionario escrito a las unidades de información por su bajo costo, teniendo en cuenta la diversa ubicación geográfica de ellas. Se decidió dejar de lado la realización de entrevistas debido a las dificultades de este tipo de estudios.

Componen la muestra los centros activos cooperantes de la RENICS, detallados en el Anexo.

La recolección de datos por cuestionario se realizará mediante la técnica de “aplicación por grupos” que se cree adecuada en una comunidad limitada y en situación de interconexión, tal como lo es la constituida por los Centros activos cooperantes en la RENICS.

El formulario constó de 5 páginas impresas en papel de color que se envió a todos los Centros en forma postal y electrónica. Incluyó una carta de presentación. Fue enviado por correo electrónico, con la colaboración de la Coordinadora de la RENICS Lic. Catalina Iannello que envió una invitación a participar de la encuesta.

El formulario fué cursado a mediados de marzo de 2000 y no se registraron reclamos ni devoluciones. Se fijó como plazo de recepción, el 30 de marzo de 2000, procesándose las respuestas que llegaron hasta la semana posterior, aunque se contemplarán excepciones debidamente justificadas (ej. licencia, ausencia o enfermedad de responsables de centros), cerrándose el plazo a mediados de abril de 2000.

Además de enviarse por correo electrónico, se envió por fax o correo postal dependiendo de las facilidades que cuenten los respectivos centros. Hasta el 10 de abril se recibieron 20 respuestas por vía postal (4), fax (3) y 13 por correo electrónico. Se efectuó seguimiento: acuses de recibo, agradecimientos y recordatorios electrónicos en 4 oportunidades.

Se considerará el índice de un 60% de respuestas como satisfactorio de acuerdo a la literatura relevada sobre el particular y la experiencia en este tipo de investigaciones, a fin de lograr una muestra “típica” de unidades de información. El incremento de este índice será considerado “óptimo” y dependerá de la colaboración demostrada por los centros en particular.

La respuesta firmada por el responsable a cargo del área o bibliotecario jefe será un comprobante de que el cuestionario ha sido completado por un informante válido.

Se utilizará la técnica de ‘recordatorio subsecuente’ a las dos semanas. Se utilizará la lista de correo electrónico de la RENICS a fin de motivar las respuestas, mencionando los centros que ya han cumplimentado la encuesta. (acuse de recibo y agradecimiento).

En todos los casos, las respuestas se considerarán semejantes más allá del tamaño de la unidad o su ubicación geográfica.

El formulario organiza los objetivos de la encuesta en 5 ítems principales mediante preguntas taxativas y flexibles que respondían a los factores y variables investigados:

#### *I. Información del Centro que responde.*

- 1-5 Datos generales de las bibliotecas (denominación, ubicación, comunicaciones).
- 6-7 Responsable de proveer la información sobre adquisiciones y ubicación jerárquica.
- 8-9 Dependencia orgánica y funcional.
- 10. Usuarios registrados.

Se trató de recabar información que aportara a la comprensión de los restantes ítems, como es el caso de la responsabilidad por las adquisiciones y los distintos tipos de dependencia que pueden influir sobre los presupuestos.

#### *II. Proveedores de publicaciones científicas.*

- 11. Agencias proveedoras principales(extranjeras, nacionales y locales) y antigüedad de la relación.*
- 12-15 Grado de satisfacción y calidad percibida con las mismas.
- 16. Cambio de proveedores y razón del mismo.

Se intentó establecer la relación actual de los Centros con el mercado de proveedores, la percepción de la calidad de sus servicios y los cambios de agencias y sus motivos. Con ese motivo se elaboró una lista discriminada en 11 incisos que el grupo considera evalúa los servicios y la gestión de las agencias.

#### *17. Información sobre proveedores.*

Se mencionaron proveedores nacionales y extranjeros solicitando su calificación de acuerdo a la experiencia de las unidades de información o al conocimiento de estas empresas. Creemos permitirá inferir también la presencia actual y penetración de estos proveedores en el mercado local.

#### *III. Adquisiciones de títulos.*

- 18. Volumen de compra
- 19-20 Modalidad de las adquisiciones.

Se intentó determinar el volumen de las transacciones en los últimos tres años y las modalidades y estrategias que aplican los distintos centros a fin de constituir sus colecciones de revistas.

#### *21. Presupuesto asignado a la compra de revistas científicas.*

Se intentó determinar en anual promedio e histórico los fondos afectados a las compras, incluyendo los aumentos y reducciones y el tipo de soporte.

IV. Posibilidades de cambio institucional respecto a la política de adquisiciones a corto plazo.

Mediante este ítem se intentó recoger tendencias y condiciones previstas por las unidades.

VI. Comentarios adicionales.

Oportunidad de retroalimentación de aspectos no contemplados en la encuesta u otras inquietudes.

*Tramitación de las encuestas y tabulación de los datos.*

Se elaboró un registro de recepción de encuestas a fin de efectuar los acuses de recibo y detectar los centros que faltaban responder y los agradecimientos. Se numeraron las encuestas y se diseñaron con el programa Excel 16 planillas a fin de volcar los datos. Finalmente se consolidaron los mismos en las tablas adjuntas en Anexo II, lo que permitirá su interpretación posterior.

Los cuestionarios respondidos se anotarán en un registro diario, corroborando su utilidad y asignándole un número de identificación. De esta forma se tomará el índice de devoluciones, el envío de recordatorios, etc.

Se elaborarán tablas y gráficos con las respuestas y se realizará una interpretación de las mismas a los fines de incorporar las conclusiones al estudio.

## CONCLUSIONES

La elaboración de una lista básica cubriendo un amplio abanico de especialidades permite evaluar la cobertura de un proveedor más allá de una especialidad en particular. El hecho de que la mayoría de los títulos que se han incluido en dicha lista sean indizados por Medline y se conozca su índice de Impacto permite considerarlos relevantes y representativos.

Invitamos a los bibliotecarios a recopilar datos bibliométricos, además de otros datos cuantitativos y cualitativos sobre las publicaciones periódicas impresas que desean comprar, para reflexionar si el proveedor que están usando hasta ahora es la mejor opción existente en el mercado y si está pagando el mejor precio y el mejor servicio.

Nos propusimos brindar una herramienta de trabajo útil para la toma de decisiones para elegir una agencia proveedora de publicaciones periódicas.

Las recomendaciones que surjan de este estudio comparativo y de esta encuesta se deben adaptar a las condiciones imperantes en las bibliotecas biomédicas argentinas, especialmente en las que componen RENICS.

## BIBLIOGRAFIA

Association for Library Collections and Technical Services. Serials Sections Acquisitions Committee. *Guide to performance evaluation of serials vendors*. Chicago : American Library Association, 1997. (Acquisitions Guidelines, n. 10).

Butler, Declan. *The writing is on the Web for science journals in print*. Nature. January 1999; 397 (6716): 195-200.

Cañedo Andalia, R. *Identificación, evaluación, selección y adquisición de fuentes y canales de información en las organizaciones científicas*. ACIMED. Mayo-ago. 1996; 2 (4): 25-35.

Chartron, G; Marandin, Clarisse. *La presse scientifique électronique: analyse de l'offre des intermediaires*. Bol. Bibliot. France. 1998; 43 (3): 28-40

Chartron, G. *Commentaires sur l'évolution de l'offre des intermediaires (Decembre 98 á Mai 99)*. 13 mai 1999 [en línea] <http://www.urtist/presse/evolmai99.htm> [consulta: 18 junio 1999]

Cox, JE. *Megavendors: Threat or promise?* Serials librarian 1994; 24 (3/4): 117-

Geer, B; Caraway, EBL. *Vendors/publishers/utilities*. Serials librarian 1999; 37 (1): 14-

Goodman, D. *Query Response: Problems of Paying for Electronic Journals*. BLAB: Biomedical Library Acquisition Bulletin. Nov. 1997; 58 [en línea] <http://www2.mc.duke.edu/BLAB/BLAB58.html#c1> [consulta: 20 diciembre 1999]

Griffith, JC. *Millenium services for E-journals: The HARRASOWITZ approach to electronic serials*. Serials librarian 1999; 37 (1): 43-

Hill, DR; Levy, GL; Levy, J; Stickell, HN. *Brandon/Hill selected list of books and journals for the small medical library*. Bull. Med. Libr. Assoc. 1999; 87(2): 145-169

International Council for Scientific and Technical Information. *A comparative study of access to journals through subscriptions and document delivery*. (en línea) <http://www.cisti.nrc.ca/icti/comparative.html> (Consulta: 14 febrero 2000).

Institute for Scientific Information. 1997 JOURNAL CITATION REPORTS. Philadelphia, PA: ISI, 1998.

Mancini, M. Susana. *Las publicaciones periódicas y su impacto científico según el Journal Citation Reports*. Rev. Med. Reprod. 1998; 1(2):126-127.

Martínez, AM; Barbieri, OA; Aguado, A. *Lista básica recomendada de revistas de ciencias de la salud: evaluación de una colección en la ciudad de la Plata, Argentina*. Rev. Esp. Doc. Cient. 1991; 14(1): 7-22.

Medline en Biomednet en <http://www.biomednet.com>

Miller, HS; Crumt, MJ. *Vendor choice: Does it really make a difference?* Serials Librarian 1994; 24 (3/4): 223-

OPS/OMS/BIREME. Red Nacional de Información en Ciencias de la Salud –RENICS-. *Reunión Técnica Anual de la RENICS. (Buenos Aires: 12-13 nov. 1998). Informe del Grupo de Trabajo Proyecto SeCS (Documento inédito).*

*RECOMENDACIONES del I Congreso regional de información en ciencias de la salud.* (Documento elaborado durante el Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud, I (Sao Paulo: 1991))

Werner, A. *Serials acquisitions: selections - an overview of criteria.* Serials Librarian. 1996; 29 (1-2): 153-

Whitehouse, D. *How the Internet is changing science journalism.* [en línea] <http://www.biomednet.com/bmsbeagle/61/viewpts/pressbox> [8 setiembre 1999]

Zaher, Celia Ribeiro; Packer, Abel Laerte. *La expansión de la Red latinoamericana y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud frente a los desafíos del futuro.* (Documento presentado al Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud, I (Sao Paulo: 1991))

Zaher, Celia Ribeiro; Packer, Abel Laerte. *O desenvolvimento da informacao em saúde na regioao sob a perspectiva da rede Latino-Americana e do Caribe de Informacao em Ciencias da Saúde.* (Documento presentado al Congreso Regional de Información en Ciencias de la Salud, I (Sao Paulo: 1991))



ANEXO II**ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN**

**“CENTROS COOPERANTES DE LA RENICS: identificación de proveedores de publicaciones periódicas científicas en salud, grado de satisfacción y estrategias particulares de adquisición”.**

*La siguiente colaboración es requerida como parte de una investigación:*

*"Análisis de Proveedores de Publicaciones Periódicas" realizada por Isabel Bonzano, Tatiana M. Carsen y M. Susana Mancini a pedido de la RENICS y OPS-Argentina . La información de su unidad documental y las opiniones que se viertan en él serán tratadas en forma confidencial. Se espera que las conclusiones del estudio apoyen el logro de beneficios, ahorros y subsidios para nuestros centros.*

**Plazo de recepción: 30 de marzo de 2000.**

**Envío a: Biblioteca Centro Médico Mar del Plata**

**Prof. Isabel Bonzano (correo/e-mail: cmmdp statics. com.ar/fax (223)491-8566**

*Este cuestionario está organizado en cinco secciones principales:*

- I) Información del centro que responde
- II) Proveedores de publicaciones científicas .
- III) Adquisiciones de títulos.
- IV) Posibilidades o estrategias de cambio relacionadas con las suscripciones.
- V) Comentarios adicionales.

**I. INFORMACION DEL CENTRO QUE RESPONDE:**

1. Denominación \_\_\_\_\_
2. Dirección \_\_\_\_\_
3. Ciudad \_\_\_\_\_ (C.P.) \_\_\_\_\_ 4. Provincia \_\_\_\_\_
5. TE. \_\_\_\_\_ Fax: \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_

*Persona que completa el cuestionario:*

6. Nombre \_\_\_\_\_
7. Título (marque con X):  
 Bibliotecario/Director \_\_\_\_\_  
 Bibliotecario auxiliar \_\_\_\_\_  
 Otro responsable (especificar) \_\_\_\_\_
8. Tipo de dependencia orgánica:  
 Gubernamental \_\_\_\_\_ Privada, comercial \_\_\_\_\_ Privada, sin fines de lucro \_\_\_\_\_ Otra  
 especificar) \_\_\_\_\_
9. Entidad a la que pertenece \_\_\_\_\_
10. Cantidad de usuarios registrados \_\_\_\_\_

**II. PROVEEDORES DE PUBLICACIONES PERIODICAS CIENTIFICAS QUE UTILIZA:**

A los fines del estudio se definen como proveedores el agente, editor, representante o institución que, a título oneroso o gratuito provee revistas científicas a la Biblioteca con destino a la colección.

**11. Proveedor principal de P.Periódicas ( nombre y marque los que utiliza actualmente):**

Si es agente/cia de suscripción:

a) Local/es \_\_\_\_\_ Cliente desde(año/s) \_\_\_\_\_  
 b) Nacional/es \_\_\_\_\_ Cliente desde(año/s) \_\_\_\_\_  
 c) Extranjero/s \_\_\_\_\_ Cliente desde año/s) \_\_\_\_\_

**12. Grado de satisfacción (calidad percibida en el proveedor actual):**

(se refiere a las áreas de precio, distribución, comunicación e información, se intenta detectar discordancias en el proceso de intercambio, competitividad, etc.)

**13. Proveedor extranjero: Nombre \_\_\_\_\_**

	Muy satisfecho-----Menos satisfecho
a) Precios de los títulos con referencia al precio de tapa	1 2 3 4 5
b) Porcentaje de recargo por comisiones	1 2 3 4 5
c) Descuentos otorgados por la agencia	1 2 3 4 5
d) Plazos o facilidades de pago	1 2 3 4 5
e) Rapidez en procesamiento de las órdenes	1 2 3 4 5
f) Cumplimiento plazos de envío publicaciones	1 2 3 4 5
g) Atención a las reclamaciones	1 2 3 4 5
h) Información disponible en línea/alertas	1 2 3 4 5
i) Visitas/comunicaciones periódicas	1 2 3 4 5
j) Gestión de contabilidad y cuenta corriente	1 2 3 4 5
k) Grado de confiabilidad/solidez empresaria	1 2 3 4 5

**14. Proveedor nacional:**

Nombre \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**15. Proveedor local:**

Nombre \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Asigne una numeración correlativa a los ítemes anteriores: ej.: 1;4; 7; etc.

**16. Cambio de proveedores: ( en los últimos 3 años):**

Agente/empresa: \_\_\_\_\_ Motivo principal \_\_\_\_\_  
 Agente/empresa: \_\_\_\_\_ Motivo principal \_\_\_\_\_  
 Agente/empresa: \_\_\_\_\_ Motivo principal \_\_\_\_\_

**17. Información sobre proveedores:**

A continuación listamos algunos proveedores nacionales y extranjeros. Le solicitamos califique a los mismos de acuerdo a su experiencia o a información fidedigna recibida de otras bibliotecas.

Los parámetros utilizados en el ítem 12 "Grado de satisfacción" tienen aquí aplicación general.

A= Muy bueno  
 B= Bueno  
 C= Regular  
 D= Malo

**17.1 Proveedores Internacionales.**

	A	B	C	D
___ HighWire Press.	___	___	___	___
___ Ovid Technologies Inc.	___	___	___	___

<input type="checkbox"/> <i>EBSCO Industries Inc.</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Swets Zeitlinger</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Dawson</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Print Suscription Services for Medical Libraries</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Faxon Company</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Science Direct (Elsevier Science)</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>IDEAL International Digital Electronic Access Library</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Document Delivery Suppliers (directorio de proveedores)</i>	—	—	—	—
<b>17.2 Proveedores locales.</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
<input type="checkbox"/> <i>Ciencia 2000</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Journal</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Alfredo Betanzos</i>	—	—	—	—
<input type="checkbox"/> <i>Ciencia y comunicación</i>	—	—	—	—

### III. ADQUISICIONES DE TITULOS.

#### 18. Volumen de compra (en cantidad de títulos) y procedencia:

##### 18.1 Cantidad de suscripciones de títulos de revistas científicas .

(compras efectivamente concretadas a proveedores en los 3 últimos años)

	1998	1999	2000
<i>Extranjeros (inglés, francés, etc.)</i>	_____	_____	_____
<i>Latinoamericanos</i>	_____	_____	_____
<i>Nacionales</i>	_____	_____	_____
<b>Totales</b>	_____	_____	_____

#### 19. Modalidad de estas adquisiciones:

- a) *Compra por agente/agencia de suscripción* \_\_\_\_\_
- d) *Compra directa a editores nacionales* \_\_\_\_\_
- e) *Compra directa a editores extranjeros* \_\_\_\_\_
- f) *Compra por grupos o consorcios* \_\_\_\_\_

*Nombre del grupo o consorcio (ej. Universidad/Facultad)* \_\_\_\_\_

*Proveedor/es (nombre agencia/s)* \_\_\_\_\_

#### 20. Otras formas de adquisición que utiliza (marque con X las que correspondan, no son excluyentes):

- (a) *Suscripciones cedidas por otro Departamento/Instituto*
- (b) *Suscripciones efectuadas por investigadores o grupos de investigación*
- (c) *Suscripciones obtenidas por afiliación a organismos (membresía)*
- (d) *Suscripciones obtenidas por donación de la editorial*
- (e) *Suscripciones obtenidas por canje de publicaciones*
- (f) *Suscripciones por donación efectuadas por socios individuales*
- (g) *Suscripciones obtenidas por duplicados de instituciones*
- (h) *Acceso a títulos gratuitos en la red Internet (texto completo)*
- (i) *Otras (especificar)* \_\_\_\_\_

#### 21. Presupuesto (gasto) asignado por su Biblioteca a la compra de revistas científicas:

(gasto expresado en pesos, anual exacto o aproximado en los 3 últimos años )

##### 21.1 Presupuesto anual promedio (señale con X el que corresponda)

- a)  *Menos de 1.000*

- b)     \_\_\_     1000/5000  
 c)     \_\_\_     5000/10.000  
 d)     \_\_\_     10.000/15.000  
 e)     \_\_\_     15.000/20.000  
 f)     \_\_\_     20.000/25.000  
 g)     \_\_\_     30.000 o más.

**21.1 Gasto en los 3 últimos años (compra de revistas científicas).**

1998 \_\_\_\_\_  
 1999 \_\_\_\_\_  
 2000 \_\_\_\_\_

**21.2 Aumento o reducción en la cantidad de títulos que adquiere por compra.  
 (expresado en porcentaje aproximado)**

1998 \_\_\_\_\_ aumento/reducción  
 1999 \_\_\_\_\_ aumento/reducción  
 2000 \_\_\_\_\_ aumento/reducción

**21.3 Porcentaje de suscripciones en soporte impreso o accesible en línea adquiridas por compra.  
 (títulos de revistas y en texto completo, no se incluye tablas de contenido )**

1998 \_\_\_\_\_ títulos impresos \_\_\_\_\_ en línea  
 1999 \_\_\_\_\_ títulos impresos \_\_\_\_\_ en línea  
 2000 \_\_\_\_\_ títulos impresos \_\_\_\_\_ en línea

**IV.POSIBILIDADES DE CAMBIO INSTITUCIONAL EN LO QUE RESPECTA A LA POLITICA DE ADQUISICIONES (en el corto plazo 1 a 3 años).**

**Breve comentario.**

*(se refiere a las posibilidades concretas de cada unidad de información, a las políticas institucionales que puedan afectar las compras o a estrategias en desarrollo de la colección en particular)*

*Migración de las suscripciones impresas a accesos en línea. Presupuesto, disminución o aportes extraordinarios. Integración cooperativa. Otros a especificar.*

---



---



---



---



---



---

**V. COMENTARIOS ADICIONALES. (mencione al dorso de esta encuesta los que considere convenientes).**

*Agradecemos el tiempo y dedicación que ha dispensado a responder esta encuesta. Le efectuaremos una devolución de las conclusiones del estudio y le saludamos muy cordialmente.*